



El espacio de los editores: nuevos tiempos. Bienvenido, 2019

The room for Editors, a new era. Welcome, 2019

“Life isn’t straightforward and as long as we acknowledge that, we can mentally prepare ourselves for the ride and exercise resilience. It’s a bit like mountain biking, each mountain is different and needs to be tackled as a challenge in its own right. The same goes for each new path we take or corner we turn in life. We must face it head on, enjoy the journey, embrace the challenge and, hopefully, make a difference along the way”.

Valentín Fuster (1)

Editar una revista no es un camino de rosas. Este año lo hemos podido comprobar una vez más cuando, por motivos que todavía no llegamos a comprender, el factor de impacto (FI) de *Nutrición Hospitalaria* no se publicó hasta principios de octubre (habitualmente Clarivate Analytics, la actual propietaria de Journal Citation Report, lo saca a luz en la última semana de junio). Supuso una gran zozobra para el equipo editorial, para la editorial Arán y para la propia SENPE. Finalmente en octubre se publicó el FI de 2017: 0,845, ligeramente superior al obtenido en 2017 (datos de 2016); aunque en los últimos años el número absoluto de citaciones ha aumentado de forma constante. Para muchos autores, que habían optado por *Nutrición Hospitalaria* como el escaparate de sus publicaciones, significó un motivo de gran preocupación, en especial para aquellos inmersos en procesos de consolidación de sus puestos de trabajo, pendientes de ayudas públicas para la investigación o de lectura de su tesis doctoral. Parecería hacerse cierta la frase, bien conocida para los investigadores o los involucrados en la docencia universitaria, “publicar o morir”. ¡Qué lejos del objetivo original de la publicación que no es otro que la diseminación del conocimiento! Lamentablemente seguiremos dependiendo del factor de *glamour* para conseguir recibir buenos manuscritos, pero lo hacemos entendiendo que la forma de calificar la carrera profesional o de investigación no puede basarse en un criterio que cada vez es más cuestionable (2).

Desde *Nutrición Hospitalaria* seguiremos apostando por el rigor y la calidad de los artículos publicados, pero también por la difusión en abierto del conocimiento.

El resumen del año que acaba de terminar

En el año 2018, el número de manuscritos recibidos fue de 508, un 9% más que en 2017, manteniéndose la tasa de rechazo en alrededor del 40%. Como en una gran parte de las revistas científicas cada vez es más ardua la tarea de encontrar revisores, por lo que no podemos dejar de agradecer la impagable y poco reconocida tarea de los revisores de *Nutrición Hospitalaria*. Desde el Consejo Editorial y desde la propia SENPE tenemos el compromiso de intentar devolverles parte de su esfuerzo, bien a través de herramientas de reconocimiento de su trabajo de revisores, bien con el acceso a elementos de formación que faciliten su tarea. Se han publicado 214 manuscritos en los seis números ordinarios de este año. Con el fin de facilitar el acceso a sus contenidos la revista organiza los artículos no solo en función del tipo (originales, revisiones, notas clínicas, cartas) sino que, también, los originales están ordenados según la temática principal. Además se han diferenciado los suplementos, generalmente recogiendo resúmenes de congresos (4 publicados en 2018), de los números extraordinarios, en los que se da cobertura más amplia a reuniones científicas o fruto del trabajo de Sociedades Científicas o Grupos de Trabajo de la propia SENPE (6 en el año 2018), como ejemplo los números dedicados a “Alimentación, gastronomía y ciencias ómicas” o el de “Desigualdad y salud nutricional en España, siglos XVIII-XXI”, que recibieron cobertura también en prensa no especializada.

editorial

En 2017 se publicaron 163 originales, de los que 16 fueron trabajos de revisión. En el análisis de la procedencia de los originales publicados (data de los tres últimos años), son los grupos de trabajo localizados en España la primera fuente (667 manuscritos), seguidos de Brasil (198), México (156) y Chile (154), siendo China (39) y Estados Unidos (23) los países no latinoamericanos más productores. Y en relación a los centros publicadores, el primer lugar lo detenta la Universidad de Granada, estando ocupados el resto de los diez primeros puestos por centros universitarios nacionales. Ningún centro hospitalario se encuentra dentro de las primeras posiciones.

Una asignatura pendiente es conseguir que aumente el número de citas en revistas referenciadas de los trabajos publicados en la revista, pues un número elevado de originales no reciben ninguna citación en los dos años posteriores a su publicación, lo que penaliza el factor de impacto. Es tarea de todos conseguirlo, pero hacemos una llamada especialmente a los grupos investigadores más activos.

Nutrición Hospitalaria es la segunda revista española de la especialidad, ocupando el puesto 70 de 83 revistas agrupadas en la categoría Nutrition & Dietetics de la Journal Citation Report (JCR), en el cuartil 4 de esta disciplina. En cuanto al índice H5 Google Scholar Metrics de 2017 fue de 35, en el puesto n.º 2 de todas las revistas publicadas en España. En Scimago (Scimago Journal & Country Rank [SJCR]) su índice H es de 40, y es la primera dedicada a Nutrición y Dietética, en el Q3 (puesto 8/45) de la clasificación de las revistas españolas.

Respecto a la visibilidad de *Nutrición Hospitalaria*, se han alcanzado más de 46.000 sesiones de usuario, realizadas por más de 29.100 usuarios diferentes, lo que supone un incremento de más del 14% respecto al año anterior. Se han visualizado un total superior a las 126.700 páginas, lo que implica una subida de más del 19% respecto al año previo. Cada visitante mira una media de 2,76 páginas por sesión, lo que significa que navega por el *site*, no se queda solo en una página. El porcentaje de rebote (usuarios que llegan, miran una página y se van rápido) es del 45,15%, que es realmente bajo.

Lo que no hemos podido cumplir y lo que esperamos de 2019

La nueva plataforma para el manejo de manuscritos ha comenzado a funcionar en el mes de enero. Simplificará la tarea de todos los participantes en la tarea de edición: desde los autores, al propio director. Aunque hemos conseguido actualizar el listado de revisores e intereses de revisión e incorporado nuevos colaboradores, todavía estamos lejos de conseguir agilizar el tiempo de respuesta a los autores. Solo por el esfuerzo del equipo de editores adjuntos es posible evitar que la resolución no se demore más allá de lo razonable. La disponibilidad de los manuscritos antes de publicación ha facilitado la tarea de consulta y referencia de los artículos ya aceptados para publicación.

Esperamos continuar siendo una buena herramienta de difusión para trabajos de consenso o publicación de Guías clínicas, así como de los frutos del trabajo de los Grupos de Trabajo de la SENPE. Continuaremos nuestra colaboración estrecha con el Instituto de Salud Carlos III a través de SCieLO.

Y gracias al esfuerzo de algunos miembros de la SENPE también esperamos ser más visibles en las redes sociales, adelantando los contenidos más interesantes de cada número. El “despacio y buena letra, que el hacer las cosas bien importa más que el hacerlas” de nuestro Antonio Machado es el objetivo que nos marcamos hace ya tres años, al tomar las riendas de la publicación. Y en esas estamos.

José Manuel Moreno-Villares¹ y Gabriel Oliveira²

¹Director y ²Subdirector de Nutrición Hospitalaria

Bibliografía

1. Fuster V. Featuring: Dr Valentin Fuster. *Eur Cardiol* 2016;11(2):123-5.
2. Edwards MA, Roy S. Academic Research in the 21st Century: Maintaining Scientific Integrity in a Climate of Perverse Incentives and Hypercompetition. *Environ Eng Sci* 2017;34(1):51-61.