



Carta al Director

¿ESTAMOS MIDIENDO ADECUADAMENTE EL CONSUMO DE ALIMENTOS Y LA SATISFACCIÓN CON SU ALIMENTACIÓN EN LOS ADULTOS MAYORES?

Sr. Editor:

Hemos leído el estudio de Albuquerque Araujo y cols. (1) y queremos brindar algunos comentarios. En primer lugar, debemos expresar lo interesante del estudio con relación a los determinantes de la satisfacción alimentaria en los adultos mayores. Múltiples estudios refieren una asociación entre los hábitos alimentarios de los adultos mayores, la satisfacción con la vida, los determinantes sociodemográficos, los factores psicosociales (el vivir solo y/o sentirse solo), y las relaciones sociales insatisfactorias (2). Además, el factor socioeconómico se asocia estrechamente con la alimentación en el adulto (3), de tal forma que pertenecer a un nivel socioeconómico bajo influye negativamente en el estilo de vida, como lo describe previamente el estudio. Sin embargo, consideramos que algunos puntos del estudio no se abordaron adecuadamente, y podrían considerarse para futuros estudios. En primer lugar, con respecto a los hábitos de consumo evaluados en el estudio, a través de la frecuencia y la cantidad de once grupos de alimentos, consideramos que realizar una dicotomización de dicha variable permite la pérdida de información, lo cual podría llevar a una inadecuada interpretación de los resultados. Así mismo, consideramos que se pudieron emplear otros cuestionarios validados de evaluaciones nutricionales, tales como: a) la encuesta sobre hábitos alimentarios creada por Durán y cols., la cual se basa en medir los hábitos alimentarios de los sujetos y está compuesta de dos secciones, la primera de 12 ítems, donde se indica la frecuencia de hábitos saludables (consumo de alimentos recomendados), con una calificación que varía entre 9 y 45 puntos, y la segunda, compuesta de siete ítems (alimentos identificados como dañinos o promotores de enfermedades no transmisibles), con una calificación de entre 6 y 28 puntos (4); b) el cuestionario de recordatorio de 24 horas con la finalidad de estimar el consumo actual, considerando las porciones de intercambios y la

composición química de los alimentos de la pirámide alimentaria chilena (5). Otro punto que debemos mencionar corresponde a la medida de asociación utilizada en el estudio, es decir, la *odds ratio* (OR). Consideramos que, al ser un estudio transversal analítico, se debió considerar como medida de asociación la razón de prevalencia (RP) puesto que, al utilizar como medida de asociación la OR en estudios transversales, con prevalencias mayores del 10 %, se sobrestima la verdadera asociación (6). Finalmente, con respecto a la variable de comensalidad evaluada en los adultos mayores, consideramos que no se efectuó una buena medición, debido a que la categoría de 2 a 3 veces a la semana podría interpretarse como los fines de semana o viceversa, más aún en una población donde el sesgo de memoria podría llevar a una mala clasificación y el consumo de alimentos es diferente durante los fines de semana. Así, también se debió incorporar la categoría de 3-4 veces a la semana. De este modo, podría establecerse una adecuada fuerza de asociación en la satisfacción relacionada con la alimentación en futuras investigaciones.

Los puntos anteriormente mencionados los consideramos de suma importancia al momento de evaluar aspectos alimenticios y nutricionales en una población adulta mayor, más aun en un contexto de una epidemia de sobrepeso y obesidad en Latinoamérica.

Alessandra Carolina Arroyo Jara,
Valeria Melanie Heredia García y Jorge Luis Maguñía Quispe

Programa de Nutrición y Dietética. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima, Perú (vame2113@gmail.com)

BIBLIOGRAFÍA

1. De Albuquerque Araujo L, Álvarez AJ, Palomo I, Bustamante MA. Determinantes de la satisfacción con la alimentación en adultos mayores chilenos. *Nutr Hosp* 2019;36(4):805-12. DOI: 10.20960/nh.02481 Montejano R, Ferrer R, Clemente G, Martínez N, Sanjuan A, Ferrer E. Factores asociados al riesgo nutricional en adultos mayores autónomos no institucionalizados. *Nutr Hosp* 2014;30(4):858-69.
2. Montejano R, Ferrer R, Clemente G, Martínez N, Sanjuan A, Ferrer E. Factores asociados al riesgo nutricional en adultos mayores autónomos no institucionalizados. *Nutr Hosp* 2014;30(4):858-69.

3. Chavarria P, Barrón V, Rodríguez A. Estado nutricional de adultos mayores activos y su relación con algunos factores sociodemográficos. *Rev Cubana Salud Pública* 2017;43(3).
4. Durán S, Valdés P, Godoy A, Herrera T. Hábitos alimentarios y condición física en estudiantes de pedagogía en educación física. *Rev chil nutr* 2014;41(3). DOI: 10.4067/S0717-75182014000300004
5. Masi E. Análisis de la aceptabilidad, consumo y aporte nutricional del programa alimentario del adulto mayor. *Rev Méd Chile* 2008;136(4). DOI: 10.4067/S0034-98872008000400001
6. Barros A, Hirakata V. Alternativas para la regresión logística en estudios transversales: una comparación empírica de modelos que estiman directamente la razón de prevalencia. *BMC Medical Research Methodology* 2003;3(21).