

**Estudio en vida real de un  
suplemento oral enriquecido con  
ácidos grasos  $\omega$ -3 en pacientes  
ambulatorios oncológicos: efecto  
sobre la calidad de vida y los  
parámetros nutricionales**

**Real-world study in oncological  
outpatients of an oral  
supplement enriched with  $\omega$ -3  
fatty acids – effect on quality of  
life and nutritional parameters**

10.20960/nh.03514

11/29/2021

OR 3514

**Estudio en vida real de un suplemento oral enriquecido con ácidos grasos  $\omega$ -3 en pacientes ambulatorios oncológicos: efecto sobre la calidad de vida y los parámetros nutricionales**

*Real-world study in oncological outpatients of an oral supplement enriched with  $\omega$ -3 fatty acids — effect on quality of life and nutritional parameters*

Olatz Izaola<sup>1</sup>, David Primo Martín<sup>1</sup>, Juan José López Gómez<sup>1</sup>, Beatriz Torres Torres<sup>1</sup>, Emilia Gómez Hoyos<sup>1</sup> y Daniel A. de Luis Román<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Centro de Investigación de Endocrinología y Nutrición Clínica. Facultad de Medicina. Universidad de Valladolid. Servicio de Endocrinología y Nutrición. Hospital Universitario Río Hortega. Valladolid. <sup>2</sup>Servicio de Endocrinología y Nutrición. Hospital Clínico Universitario de Valladolid. Valladolid

Recibido: 12/01/2021

Aceptado: 02/03/2021

**Correspondencia:** Daniel A. de Luis Román. Servicio de Endocrinología y Nutrición. Hospital Clínico Universitario de Valladolid. Av. Ramón y Cajal, 3. 47003 Valladolid  
e-mail: dadluis@yahoo.es

*Conflictos de interés: los autores declaran no tener ningún conflicto de interés.*

**RESUMEN**

**Antecedentes:** los pacientes oncológicos son un grupo de alto riesgo nutricional. Los suplementos orales nutricionales (SON) pueden ayudar a mejorar su situación nutricional.

**Objetivo:** el objetivo de nuestro estudio fue evaluar en un estudio en vida real la efectividad sobre los parámetros nutricionales y la calidad de vida de un SON enriquecido con  $\omega$ -3 en pacientes ambulatorios oncológicos.

**Diseño:** se reclutaron 35 pacientes oncológicos ambulatorios que recibieron 2 SON al día. Se realizaron: valoración bioquímica y antropométrica, impedanciometría, encuesta nutricional, test *Malnutrition Universal Screening Tool* (MUST) y test de calidad de vida EQ5D, antes y a los 3 meses de intervención.

**Resultados:** la edad media fue de  $65,4 \pm 10,7$  años (18 mujeres/17 hombres). La cumplimentación media del grupo fue de un  $81,7 \pm 7,2$  %. Durante la intervención aumentaron los niveles de proteínas totales ( $1,5 \pm 0,2$  g/dl;  $p = 0,01$ ), albúmina ( $0,9 \pm 0,1$  mg/dl;  $p = 0,04$ ) y transferrina ( $53,9 \pm 21,1$  mg/dl;  $p = 0,02$ ). Al inicio del estudio, un 100 % de los pacientes presentaban en el test MUST la categoría de alto riesgo nutricional. Tras la intervención, un 34,3 % ( $n = 12$ ) presentaban la categoría de bajo riesgo nutricional, un 51,4 % ( $n = 18$ ) presentaban en el test MUST la categoría de moderado riesgo nutricional, y solo un 14,3 % ( $n = 5$ ) presentaban la categoría de alto riesgo nutricional; previamente, el 100 % de los pacientes tenían la categoría alto riesgo ( $p = 0,02$ ). La puntuación total del test de calidad de vida aumentó significativamente ( $0,51 \pm 0,06$  vs.  $0,84 \pm 0,03$  puntos;  $p = 0,01$ ), mejorando cualitativamente las 5 dimensiones.

**Conclusiones:** la utilización de un SON enriquecido con  $\omega$ -3 en pacientes oncológicos ambulatorios en condiciones de vida real muestra un efecto beneficioso sobre los parámetros nutricionales y la calidad de vida.

**Palabras clave:** Ambulatorio. Ácidos grasos  $\omega$ -3. Cáncer. Estudio en vida real. Calidad de vida.

## **SUMMARY**

**Background:** cancer patients are a group at high nutritional risk. Oral nutritional supplementation (ONS) can improve nutritional status.

**Objective:** the objective of our study was to evaluate the effectiveness on nutritional parameters and quality of life of a  $\omega$ 3-enriched ONS in oncology outpatients in a real-world study.

**Design:** a total of 35 outpatient cancer patients who received 2 ONS per day were recruited. Chemistry, anthropometric, impedance measurement, nutritional survey, malnutrition universal screening tool (MUST) test, and EQ5D quality of life test were all used before and after 3 months of intervention.

**Results:** mean age was  $65.4 \pm 10.7$  years (18 females/17 males). Mean completion of the group was  $81.7 \pm 7.2$  %. During the intervention, total protein ( $1.5 \pm 0.2$  g/dL;  $p = 0.01$ ), albumin ( $0.9 \pm 0.1$  mg/dL;  $p = 0.04$ ), and transferrin ( $53.9 \pm 21.1$  mg/dL;  $p = 0.02$ ) levels increased. At the beginning of the study, 100 % of the patients were in the high nutritional risk category according to MUST. After the intervention, 34.3 % ( $n = 12$ ) were in the low nutritional risk category, 51.4 % ( $n = 18$ ) in the moderate nutritional risk category, and only 14.3 % ( $n = 5$ ) in the category of high nutritional risk; previously, 100 % of patients had high nutritional risk ( $p = 0.02$ ). The total score in the quality of life test increased significantly ( $0.51 \pm 0.06$  vs  $0.84 \pm 0.03$  points;  $p = 0.01$ ), with improvement in 5 dimensions.

**Conclusions:** the use of a  $\omega$ 3-enriched ONS in a real-world study with cancer outpatients showed a beneficial effect on nutritional parameters and quality of life.

**Keywords:** Ambulatory.  $\omega$ 3 fatty acids. Cancer. Real-world study. Quality of life.

## **INTRODUCCIÓN**

La desnutrición aparece con frecuencia en los pacientes con cáncer debido a su proceso oncológico y a los tratamientos recibidos, como la cirugía, la radioterapia o la quimioterapia (1). Esta desnutrición se asocia a un exceso de morbilidad y mortalidad (2), mayor riesgo de complicaciones (3), prolongación de la estancia en el hospital (4), peores respuestas a los tratamientos coadyuvantes previamente mencionados (4) y disminución en la calidad de vida (QoL) (5).

Los pacientes oncológicos tienen, por tanto, un mayor riesgo de desarrollar caquexia, con empeoramiento de todos los parámetros previamente mencionados (6). La pérdida de peso es un componente de este síndrome, con gran degradación de las proteínas musculares, inflamación sistémica, incremento de la resistencia a la insulina y anorexia (7-9). En este contexto, los efectos inmunomoduladores y antiinflamatorios de los ácidos poliinsaturados de cadena larga (PUFA) están bien descritos (10). Los PUFA  $\omega$ -3 y  $\omega$ -6 juegan un papel importante en la regulación inmunológica, y el equilibrio entre ellos puede afectar la severidad de las enfermedades inflamatorias (11). Los PUFA son precursores de la producción de diferentes series de eicosanoides (12), entre las que la prostaglandina E<sub>2</sub> (PGE<sub>2</sub>) (13) es un metabolito principal. La PGE<sub>2</sub> tiene propiedades proinflamatorias y puede producir diferentes efectores inmunológicos (14). Sin embargo, los eicosanoides derivados de los PUFA  $\omega$ -3 difieren en estructura y función, y generalmente se consideran menos inflamatorios que los eicosanoides derivados de los PUFA  $\omega$ -6 (15).

En algunos trabajos en pacientes oncológicos, el asesoramiento nutricional ha demostrado mejorar significativamente la ingesta de energía y de proteínas, y también la puntuación de calidad de vida (16), en este caso en pacientes con cáncer de colon en radioterapia. Las guías de la European Society of Parenteral and Enteral Nutrition

(ESPEN) (17,18) recomiendan el uso de fórmulas inmunomoduladoras en los pacientes oncológicos. No obstante, estas guías (18), en los pacientes oncológicos, recomiendan de forma débil y con un nivel de evidencia bajo el empleo de los ácidos grasos omega-3 de cadena larga para mejorar el apetito y el peso corporal, y sugieren su empleo en los pacientes con cáncer avanzado sometidos a quimioterapia y con riesgo de presentar pérdida de peso o desnutrición con el fin de estabilizar o mejorar el apetito, la ingesta alimentaria, la masa magra y el peso corporal. El uso en pacientes oncológicos sin un tratamiento activo no está claro y es un área de interés donde evaluar resultados. Por otra parte, aunque los suplementos orales nutricionales (SON) se han mostrado útiles en la práctica clínica habitual (19), son escasos los estudios que evalúan específicamente el papel de los suplementos orales nutricionales (SON) con PUFA  $\omega$ -3 a nivel ambulatorio, siendo este otro grupo de pacientes en los que es necesario evaluar al menos su efectividad (20-22). Además, no existen en la literatura estudios con pacientes oncológicos ambulatorios que utilicen la herramienta EuroQol-5D (EQ5D) (20) para evaluar el impacto de los SON enriquecidos con  $\omega$ -3 sobre la calidad de vida.

El objetivo de nuestro estudio fue evaluar, en un estudio en condiciones de vida real (EVR), la efectividad sobre los parámetros nutricionales y la calidad de vida de un SON enriquecido con  $\omega$ -3 en pacientes ambulatorios oncológicos.

## **MATERIAL Y METODOS**

### **Sujetos**

Los datos se recogieron de manera prospectiva y el estudio se realizó en un solo hospital con pacientes oncológicos ambulatorios durante 12 semanas, sin tratamientos coadyuvantes activos durante ese tiempo (quimioterapia/radioterapia/cirugía). Se incluyeron 35 pacientes oncológicos con riesgo nutricional intermedio o alto. Antes

de recoger todos los datos clínicos, bioquímicos y de calidad de vida de los pacientes, se comprobaron los criterios de inclusión y se descartó la presencia de criterios de exclusión. Se incluyeron pacientes de ambos sexos de entre 30 y 70 años de edad, con riesgo nutricional intermedio o alto, determinado por el test *Malnutrition Universal Screening Tool* (MUST). Además era necesario que el sujeto aceptara participar en el estudio y leyera y firmara el consentimiento informado. Se excluyeron los pacientes con contraindicación formal de nutrición oral, los pacientes con expectativa de vida inferior a los 6 meses, los pacientes que tuvieran indicación de terapia coadyuvante (quimioterapia/radioterapia/cirugía) durante los 3 meses del estudio y aquellos con cualquier afección psicológica que pudiera interferir con el consumo de los productos del estudio, con alergia o intolerancia a alguno de los ingredientes de la fórmula, y con cualquier otra patología o condición no especificada que el investigador considerara capaz de interferir con la evaluación de la fórmula o de poner en riesgo innecesario al paciente. El estudio fue aprobado por el Comité de Ensayos Clínicos del HCUV (pi17-491) y los pacientes firmaron un consentimiento informado antes de iniciar el protocolo del estudio.

A todos los pacientes se les administraron, de manera ambulatoria, 2 envases al día de Forticare® (Nutricia Danone, Madrid, España). En la tabla I se muestra la composición de este SON (125 ml), en formato listo para consumir, que contiene 1,6 kcal/ml. Las proteínas de este SON son en un 30 % del suero con un 70 % de caseína. La mezcla de grasas contiene un 50 % de grasas polinsaturadas con 590 mg de eicosapentaenoico (EPA) en 100 ml, y fibra en dosis de 2,1 g por 100 ml (81 % soluble y 19 % insoluble).

Al inicio del reclutamiento en el estudio y tras los 3 meses de intervención se recogieron las siguientes variables: peso, talla, índice de masa corporal (IMC), *Malnutrition Universal Screening Tool* (MUST), bioquímica nutricional, encuesta nutricional de 3 días, efectos adversos generados por la fórmula, cumplimentación y calidad de vida con el test EuroQol-5D (EQ-5D) (23).

### **Antropometría y valoración analítica**

A todos los pacientes se les pesó, se les talló (Modelo Omron®, LA, CA, EUA) y se les calculó el índice de masa corporal (IMC) con la siguiente fórmula: peso en kg / talla en m<sup>2</sup>. Se realizó una impedanciometría para determinar la masa grasa total y la masa magra total (Akern EFG, Pisa, Italia). También se recogió el peso habitual y se les realizó el test MUST, clasificando a los pacientes en: puntuación 0 (bajo riesgo nutricional), puntuación 1 (riesgo nutricional intermedio) y puntuación 2 o más (alto riesgo nutricional). En el momento basal y tras 12 semanas de la intervención nutricional se extrajeron muestras de sangre en ayunas para la determinación de glucosa, sodio, potasio, creatinina, proteína C-reactiva (PCR), albúmina, prealbúmina y transferrina (Hitachi, ATM, Mannheim, Alemania).

### **Valoración de la ingesta y de la calidad de vida**

En el momento basal se indicó a los pacientes que consumieran dos envases al día del SON (Tabla I). Los diarios de ingesta dietética de 3 días (dos días de lunes a viernes y uno de fin de semana) se completaron al inicio del estudio y a los 3 meses, y se utilizaron para evaluar la ingesta del paciente. La ingesta media total de energía y macronutrientes se calculó utilizando el programa DietSource 3.0 (Nestle®, Suiza) con tablas de composición de alimentos nacionales (24). La ingesta dietética total se calculó sumando el consumo de SON a la ingesta espontánea de alimentos, solicitándose que se registrara el número de los envases o partes de los mismos consumidos dentro del diario. El número de envases de SON se recogió a diario por parte del paciente para evaluar la cumplimentación.

Durante el estudio, los eventos adversos (EA) se registraron a través de un registro diario. También se registraron los problemas

gastrointestinales relacionados con el consumo del SON (diarrea, náuseas y vómitos) de manera dicotómica.

El EQ-5D se realizó en el momento basal y a los 3 meses. Es un test no específico de ninguna patología, validado y estandarizado para describir y evaluar la calidad de vida. Este cuestionario describe el estado de salud en términos de cinco dimensiones: movilidad, autocuidado, actividades diarias, dolor o malestar y ansiedad o depresión. Cada una de estas dimensiones se divide en tres niveles de gravedad (sin problemas, algunos problemas y problemas extremos). Estos datos posteriormente se convierten a una única puntuación general (índice EQ-5D) utilizando una tabla de valores predefinida (23). El índice varía entre un valor de 1 (mejor estado de salud) y 0 (peor estado de salud).

### **Análisis estadístico**

Se realizó un cálculo del tamaño muestral teniendo en cuenta una mejoría de la calidad de vida general de 0,20 puntos, obteniéndose un tamaño muestral de ( $n = 35$ ), con un error de tipo I  $< 0,05$  y una potencia estadística del 80 %. Las pruebas estadísticas fueron de dos colas y se realizaron al nivel de significancia de 0,05. Las variables cuantitativas con distribución normal se analizaron con la prueba de la "t" de Student de dos colas, emparejadas o no emparejadas. Las variables no paramétricas se analizaron con la prueba de Wilcoxon. Las variables cualitativas se analizaron con la prueba del chi cuadrado, usando la corrección de Fischer cuando fue necesario (casillas con  $n < 5$ ). El paquete estadístico utilizado fue el SPSS 23.0, (IBM, IL, EUA) y los valores de  $p < 0,05$  se tomaron como significativos.

### **RESULTADOS**

En total se reclutaron 35 pacientes en el estudio. La edad media fue de  $65,4 \pm 10,7$  años (18 mujeres/17 hombres). La patología oncológica se localizó en 4 áreas: tubo digestivo, 17 pacientes

(48,5 %); cabeza y cuello, 9 pacientes (25,7 %); pulmón, 7 pacientes (20,0 %); y otros, 5 (16,4 %) pacientes.

La tabla II muestra la evolución en las variables antropométricas y bioquímicas tras la intervención nutricional. Con respecto a las variables antropométricas, el aumento del IMC, el peso, la masa magra y la masa grasa no alcanzó la significación estadística. Con respecto a las variables bioquímicas, aumentaron los niveles séricos de proteínas totales ( $1,5 \pm 0,2$  g/dl;  $p = 0,01$ ), albúmina ( $0,9 \pm 0,1$  mg/dl;  $p = 0,04$ ) y transferrina ( $53,9 \pm 21,1$  mg/dl;  $p = 0,02$ ), manteniéndose sin modificaciones significativas el resto de parámetros analizados.

En la tabla III se muestra la modificación de la ingesta tras la intervención nutricional en un registro de alimentos de 3 días, incluyendo los dos envases de Forticare® al día. Esta valoración de la ingesta mostró un aumento significativo de la ingesta de calorías ( $599,1 \pm 33,1$  cal/día;  $p = 0,02$ ), la ingesta de hidratos de carbono ( $62,5 \pm 14,1$  g/día;  $p = 0,02$ ), la ingesta de proteínas ( $25,1 \pm 9,2$  g/día;  $p = 0,01$ ), la ingesta de grasas totales ( $18,3 \pm 3,1$  g/día;  $p = 0,02$ ) y la ingesta de EPA ( $1,4 \pm 0,2$  g/día;  $p = 0,02$ ). No existieron modificaciones en el porcentaje de calorías que representaba cada macronutriente en el aporte calórico total tras los 3 meses de intervención. La toma del SON representó a los 3 meses un 21,2 % del aporte calórico total de la dieta, un 38,1 % de los hidratos de carbono, un 22,3 % de las proteínas y un 29,1 % de las grasas. Con respecto a la cumplimentación de la toma del SON, el 100 % de los pacientes finalizaron el protocolo tomando 2 envases del suplemento de manera diaria. La cumplimentación media del grupo fue de un  $81,7 \pm 7,2$  % de las tomas prescritas para esos 3 meses ( $181 \pm 21$  envases/trimestre).

En el análisis del riesgo nutricional, al inicio del estudio, un 100 % ( $n = 35$ ) de los pacientes presentaban en el test MUST la categoría de alto riesgo nutricional (2 o más puntos). Tras la intervención, un 34,3 % ( $n = 12$ ) de los pacientes presentaban la categoría de bajo

riesgo nutricional, un 51,4 % (n = 18) presentaban en el test MUST la categoría de moderado riesgo nutricional y un 14,3 % (n = 5) la categoría de alto riesgo nutricional ( $\geq 2$  puntos), siendo estadísticamente significativa la diferencia entre antes y después de la intervención (p = 0,02). La tolerancia gastrointestinal (diarrea, náuseas y vómitos) con este SON fue buena. Solo 3 pacientes (8,5 %) presentaron durante el tratamiento náuseas y vómitos, y 2 pacientes presentaron diarrea (5,7 %). No hubo abandonos por intolerancia.

Con respecto al test de calidad de vida, la puntuación total de las 5 dimensiones aumentó significativamente a los 3 meses ( $0,51 \pm 0,06$  vs.  $0,84 \pm 0,03$  puntos; p = 0,01). Analizando las cinco dimensiones, tras la toma del SON, todas ellas aumentaron el porcentaje de pacientes que pasaron a la categoría "sin problemas": movilidad (69,4 % vs. 91,4 %; p = 0,03), autocuidado (74,2 % vs. 91,4 %; p = 0,04), actividades diarias (74,2 % vs. 91,4 %; p = 0,04), dolor o malestar (74,2 % vs. 88,5 %; p = 0,02) y ansiedad o depresión (80,0 % vs. 94,1 %; p = 0,04).

## **DISCUSIÓN**

Nuestro trabajo muestra cómo la suplementación ambulatoria con un SON enriquecido con  $\omega$ -3 durante 3 meses en pacientes oncológicos aumenta los niveles séricos de proteínas viscerales, el estado nutricional y la calidad de vida.

La desnutrición y la inmunosupresión son dos factores de los pacientes con cáncer. Existe evidencia que sugiere que la alimentación enteral, suplementada con ácidos grasos  $\omega$ -3, arginina y otros inmunonutrientes, reduce las complicaciones posoperatorias (25). Una limitación de estos estudios es que la mayoría de los diseños se han realizado con alimentación por sonda y pocos estudios han evaluado solo pacientes ambulatorios con SON enriquecidos con  $\omega$ -3 (20-22). En parte porque la mayoría de los SON existentes en el mercado que están diseñados específicamente para pacientes oncológicos presentan una mezcla de varios inmunonutrientes, y en

parte por los problemas éticos y logísticos de realizar estudios con un diseño de ensayo clínico en pacientes oncológicos, sobre todo en la rama de control. Por todo ello, los estudios en vida real (EVR) nos pueden proporcionar información adicional. Estos EVR, en Medicina, generan una evidencia obtenida de datos del mundo real, es decir, de datos obtenidos fuera del contexto de ensayos controlados aleatorios y generados durante la práctica clínica habitual (26). Para evaluar los resultados de los pacientes y garantizar que estos reciban el tratamiento adecuado para ellos, es necesario utilizar datos del mundo real, aproximándose mucho más a la realidad cotidiana de nuestra práctica clínica

Nuestro hallazgo muestra cómo este SON enriquecido con  $\omega$ -3 mejoró las concentraciones de proteína en sangre en pacientes oncológicos ambulatorios, sin una mejoría del peso pero tampoco con disminución del peso durante los 3 meses de seguimiento. A pesar de la no existencia de un grupo de control que permita validar esta hipótesis, en nuestra muestra, en la práctica clínica real, estos son los hallazgos que nos hemos encontrado. Teniendo en cuenta que todos los pacientes presentaban más de un 5 % de pérdida en los meses anteriores al estudio según el MUST, todos ellos dejaron de perder peso tras la intervención. Nuestros datos concuerdan con los de estudios previos en pacientes con cáncer de páncreas, que sugirieron que el EPA solo, en una dosis cercana a los 2 g/día, se asoció con la estabilidad del peso (27) y con una ganancia neta de masa corporal magra (dosis promedio de 2,1 g/día de EPA). En nuestros pacientes, el consumo medio mostró una ingesta de EPA de 1,9 g/día. En otro estudio de pacientes con cáncer de cabeza y cuello sin radioterapia (28), una ingesta de suplementos enriquecidos con omega-3 (0,6 g de EPA por día) mejoró también los niveles de proteínas sin afectar al peso.

La cumplimentación de SON en condiciones de vida real fue buena, observándose un incremento significativo de la ingesta de calorías y macronutrientes. En algunos ensayos clínicos de SON enriquecidos

con  $\omega$ -3 (29) no se han mostrado efectos significativos sobre la ingesta. Estos se deben en parte a la presencia de tratamientos coadyuvantes durante el diseño, como, por ejemplo, la quimioterapia, que disminuye ostensiblemente la ingesta. Sin embargo, en otros estudios con radioterapia durante la intervención (16) sí se demostró un aumento en la ingesta. Esta mejoría también se tradujo en mayor calidad de vida en el estudio de Ravasco y cols. (16) y, sin embargo, el estudio de Poulsen (29) mostró un nulo incremento de la ingesta y tampoco demostró ninguna mejoría de la calidad de vida.

La calidad de vida es un concepto multidimensional que incluye dominios relacionados con el estado de salud y las expectativas vitales. Por tanto, la calidad de vida depende tanto de la situación física como psicológica de los pacientes, y ambos factores pueden influir a su vez en la situación nutricional (30). Por otra parte, la propia situación nutricional juega un papel importante en el estado físico y las expectativas de vida. Como observamos en nuestro estudio, la mejoría de la situación nutricional (test MUST) y las variables bioquímicas se acompaña en la vida real de una mejoría de la calidad de vida en todas sus dimensiones. Probablemente, uno de los factores que explica la efectividad encontrada en nuestro trabajo sobre la situación nutricional podría ser la buena tasa de cumplimentación con el tratamiento, que permite el óptimo efecto de este soporte nutricional. Por otra parte, el buen cumplimiento de la toma del SON, a su vez, es probable que esté influenciado por la mejora del estado de salud (nutricional, peso corporal) y la calidad de vida, lo que estimula aun más a los pacientes a seguir cumpliendo su tratamiento nutricional y mejorando todos los parámetros.

Una limitación de nuestro estudio es la corta duración de la intervención (3 meses). En segundo lugar, la heterogeneidad de las patologías oncológicas que presentaban los pacientes y la subjetividad a la hora de valorar la ingesta nutricional a través de encuestas de 3 días, así como la ausencia de un grupo control sin intervención. En tercer lugar, la intervención nutricional parece

mejorar los parámetros proteicos y el estado nutricional, etc., pero no se pueden atribuir estos resultados al aporte de omega-3 de la fórmula porque no existe un grupo comparador normocalórico y normoproteico sin omega-3. En cuarto lugar, aunque la herramienta utilizada para valorar la calidad de vida, el EuroQol-5D (EQ-5D), no es un test validado en pacientes oncológicos, nos parece una herramienta útil en este tipo de pacientes al presentar un corto número de preguntas y ser rápido de realizar. No obstante, este estudio en vida real nos muestra la efectividad de este suplemento enriquecido con  $\omega$ -3, su buena tolerancia y la alta cumplimentación por parte de estos pacientes, con un efecto importante en la calidad de vida. Todo esto hace que sus datos sean fácilmente generalizables a la rutina asistencial habitual de nuestras consultas.

## **CONCLUSIÓN**

En conclusión, la utilización de un SON enriquecido con  $\omega$ -3 en pacientes oncológicos ambulatorios en un estudio con diseño en vida real muestra un efecto beneficioso sobre los parámetros nutricionales y la calidad de vida. Son necesarios más estudios que evalúen el efecto de los SON en diferentes patologías, no solo sobre los parámetros nutricionales sino también sobre la calidad de vida (31)

## **BIBLIOGRAFÍA**

1. McGough C, Baldwin C, Frost G, Andreyev HJN. Role of nutritional intervention in patients treated with radiotherapy for pelvic malignancy. *Br J Cancer* 2004;90:2278-87. DOI: 10.1038/sj.bjc.6601868
2. Dewey A, Baughan C, Dean TP, Higgins B, Johnson I. Eicosapentaenoic acid (EPA, an omega-3 fatty acid from fish oils) for the treatment of cancer cachexia. *Cochrane Database*

Syst Rev 2007:CD004597. DOI:  
10.1002/14651858.CD004597.pub2

3. Correia MI, Waitzberg DL. The impact of malnutrition on morbidity, mortality, length of hospital stay and costs evaluated through a multivariate model analysis. *Clin Nutr* 2003;22:235-9. DOI: 10.1016/S0261-5614(02)00215-7
4. Naber THJ, Schermer T, Bree A, Nusteling K, Eggink L, Kruijmel JW, et al. Prevalence of malnutrition in nonsurgical hospitalized patients and its association with disease complications. *Am J Clin Nutr* 1997;66:1232-9. DOI: 10.1093/ajcn/66.5.1232
5. Schattner M, Shike M. Nutrition support of the patient with cancer. En: Shils ME, et al., editors. *Modern nutrition in health and disease*. 10th ed., Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2005. p. 1290-313.
6. Fearon KC, Moses AGW. Cancer cachexia. *Int J Cardiol* 2002;85:73-81. DOI: 10.1016/S0167-5273(02)00235-8
7. Barber MD, Ross JA, Fearon KC. Cancer cachexia. *Surg Oncol* 1999;8:133-41. DOI: 10.1016/S0960-7404(99)00045-6
8. Evans MJ, Morley JE, Argilés J, Bales C, Baracos V, Guttridge D, et al. Cachexia: a new definition. *Clin Nutr* 2008;27:793-9. DOI: 10.1016/j.clnu.2008.06.013
9. Fearon KCH, Voss AC, Hustead DS, for the Cancer Cachexia Study Group. Definition of cancer cachexia: effect of weight loss, reduced food intake, and systemic inflammation on functional status and prognosis. *Am J Clin Nutr* 2006;83:1345-50. DOI: 10.1093/ajcn/83.6.1345
10. Calder PC. n-3 polyunsaturated fatty acids, inflammation, and inflammatory diseases. *Am J Clin Nutr* 2006;83:S1505-19. DOI: 10.1093/ajcn/83.6.1505S
11. Song C, Manku MS, Horrobin DF. Long-chain polyunsaturated fatty acids modulate interleukin-1beta-induced changes in behavior, monoaminergic neurotransmitters, and

- brain inflammation in rats. *J Nutr* 2008;138:954-63. DOI: 10.1093/jn/138.5.954
12. Shaikh SR, Edidin M. Polyunsaturated fatty acids and membrane organization: elucidating mechanisms to balance immunotherapy and susceptibility to infection. *Chem Phys Lipids* 2008;153:24-33. DOI: 10.1016/j.chemphyslip.2008.02.008
  13. Hilkens CM, Vermeulen H, van Neerven RJ, Snijdwint FG, Wierenga EA, Kapsenberg ML. Differential modulation of T helper type 1 (Th1) and T helper type 2 (Th2) cytokine secretion by prostaglandin E2 critically depends on interleukin-2. *Eur J Immunol* 1995;25:59-63. DOI: 10.1002/eji.1830250112
  14. Wang D, Dubois RN. Eicosanoids and cancer. *Nat Rev Cancer* 2010;10:181-93. DOI: 10.1038/nrc2809
  15. Calder PC. The relationship between the fatty acid composition of immune cells and their function. *Prostaglandins Leukot Essent Fatty Acids* 2008;79:101-8. DOI: 10.1016/j.plefa.2008.09.016
  16. Ravasco P, Monteiro-Grillo I, Marques Vidal P, Camilo ME. Dietary counseling improves patient outcomes: a prospective, randomised, controlled trial in colorectal cancer patients undergoing radiotherapy. *J Clin Oncol* 2005;23:1431-8. DOI: 10.1200/JCO.2005.02.054
  17. Arends J, Bachmann P, Baracos V, Barthelemy N, Bertz H, Bozzetti F. ESPEN guidelines on nutrition in cancer patients. *Clinical Nutrition* 2016:1-38. DOI: 10.1016/j.clnu.2016.07.015
  18. Weimann A, Braga M, Carli F, Higashiguchi T, Hübner M, Klek S. ESPEN guideline: Clinical nutrition in surgery. *Clinical Nutrition* 2017;36:623-50. DOI: 10.1016/j.clnu.2017.02.013
  19. Stratton RJ, Elia M. Encouraging appropriate, evidence based use of oral nutritional supplement. *Proc Nutr Soc* 2010;69:477-87. DOI: 10.1017/S0029665110001977

20. de Luis DA, de la Fuente B, Izaola O, Martin T, Cuellar L, Terroba MC. Clinical effects of a hypercaloric and hyperproteic oral supplement enhanced with W3 fatty acids and dietary fiber in postsurgical ambulatory head and neck cancer patients. *Nutr Hosp* 2014;31(2):759-63. DOI: 10.3305/nh.2015.31.2.8481
21. de Luis DA, Izaola O, Cuellar L, Terroba MC, Ventosa M, Martin T, et al. Clinical effects of a w3 enhanced powdered nutritional formula in postsurgical ambulatory head and neck cancer patients. *Nutr Hosp* 2013;28(5):1463-7. DOI: 10.3305/nh.2013.28.5.6662
22. de Luis DA, Izaola O, Aller R, González-Sagrado M, Cuellar L, Terroba MC, et al. Influencia de una fórmula inmunoenriquecida en parámetros clínicos y bioquímicos en una población ambulatoria de pacientes intervenidos por cáncer de cabeza y cuello [Influence of a W3 fatty acids oral enhanced formula in clinical and biochemical parameters of head and neck cancer ambulatory patients]. *An Med Interna* 2008;25(6):275-8.
23. Balestroni G, Bertolotti G. L'EuroQol-5D (EQ-5D): uno strumento per la misura della qualità della vita [EuroQol-5D (EQ-5D): an instrument for measuring quality of life. *Monaldi Arch Chest Dis* 2012;78:155-9.
24. Mataix J, Mañas M. Tablas de composición de alimentos españoles. Ed: Universidad de Granada; 2003.
25. Stableforth WD, Thomas S, Lewis SJ. A systematic review of the role of immunonutrition in patients undergoing surgery for head and neck cancer. *Int J Oral Maxillofac Surg* 2009;38:103-10. DOI: 10.1016/j.ijom.2008.12.008
26. Pedrazzoli P, Caccialanza R, Cotogni P, Degli Esposti L, Perrone V, Sangiorgi D, et al. The Advantages of Clinical Nutrition Use in Oncologic Patients in Italy: Real World Insights. *Healthcare (Basel)* 2020;8:125. DOI: 10.3390/healthcare8020125

27. Wigmore SJ, Ross JA, Falconer JS. The effect of polyunsaturated fatty acids. *Nutrition* 1996;12(suppl):27-30. DOI: 10.1016/0899-9007(96)90014-3
28. Izaola O, de Luis DA, Cuellar L, Terroba MC, Ventosa M, Martin T, et al. Influence of an immuno-enhanced formula in postsurgical ambulatory patients with head and neck cancer. *Nutr Hosp* 2010;25(5):793-6.
29. Poulsen GM, Pedersen LL, Østerlind K, Bæksgaard L, Andersen JR. Randomized trial of the effects of individual nutritional counseling in cancer patients. *Clin Nutr* 2014;33:749-53. DOI: 10.1016/j.clnu.2013.10.019
30. Hernández-Galiot A, Goñi I. Quality of life and risk of malnutrition in a home-dwelling population over 75 years old. *Nutrition* 2017;35:81-6. DOI: 10.1016/j.nut.2016.10.013
31. De Luis DA, Izaola O, Bachiller P, Perez Castrillon J. Effect on quality of life and handgrip strength by dynamometry of an eneral specific supplements with Beta hydroxyl beta methylbutyate and vitamin D in elderly patients. *Nutr Hosp* 2015;32:202-7. DOI: 10.3305/nh.2015.32.1.9083

Tabla I. Composición nutricional de Forticare®

		100 ml
Valor energético	kca l	163
	kj	675
Proteínas	g	9,0
Carbohidratos	g	19,1
Azúcares	g	13,6
Grasas	g	5,30
EPA	g	0,597
Fibra	g	2,1

Minerales 100 ml

Vitaminas 100

Calcio	mg	170
Fósforo	mg	120
Magnesio	mg	28
Sodio	mg	110
Potasio	mg	215
Cloro	mg	140
Hierro	mg	1,9
Zinc	mg	2,0
Yodo	mcg	21
Cobre	mcg	290
Manganeso	mg	0,68
Selenio	mcg	14
Cromo	mcg	11

		ml
A (retinol)	mcg	130
D <sub>3</sub> (coleciferol)	mcg	1,1
E (d- $\alpha$ -tocoferol)	mg	4,1
K <sub>1</sub>	mcg	8,5
C	mg	30
B <sub>1</sub>	mg	0,24
B <sub>2</sub>	mg	0,25
B <sub>6</sub>	mg	0,68
B <sub>12</sub>	mcg	0,95
Niacina	mg	3,0
Ác. pantoténico	mg	0,85
Ác. fólico	mcg	67
Biotina	mcg	6,4

Nutrición  
Hospitalaria

Tabla II. Parámetros antropométricos y bioquímicos

	Basal	3 meses	p
<i>Peso (kg)</i>	63,3 ± 3,8	64,2 ± 1,1	0,12
<i>IMC (kg/m<sup>2</sup>)</i>	23,5 ± 1,9	24,1 ± 1,3*	0,23
<i>Masa magra (kg)</i>	27,4 ± 4,8	28,2 ± 3,1	0,14
<i>Masa grasa (kg)</i>	14,0 ± 5,1	15,2 ± 3,1	0,56
<i>Glucosa (mg/dl)</i>	110,1 ± 11,6	109,6 ± 9,1	0,37
<i>Creatinina (mg/dl)</i>	0,7 ± 0,2	0,8 ± 0,4	0,35
<i>Sodio (meq/L)</i>	137,8 ± 3,9	139,4 ± 4,1	0,29
<i>Potasio (meq/L)</i>	4,2 ± 0,4	4,5 ± 0,3	0,32
<i>Proteínas totales (g/dl)</i>	4,3 ± 0,4	5,8 ± 0,4*	0,01
<i>Prealbúmina (mg/dl)</i>	16,8 ± 3,7	18,0 ± 3,3	0,11
<i>Transferrina (mg/dl)</i>	141,7 ± 34,1	194,8 ± 28,1*	0,02
<i>Albúmina (g/dl)</i>	3,0 ± 0,3	3,8 ± 0,4*	0,03
<i>PCr (mg/dl)</i>	3,1 ± 1,3	3,5 ± 1,8	0,43

\*p < 0,05.

Tabla III. Encuesta nutricional

	<i>Basal</i>	<i>3 meses</i>	<i>p</i>
<i>Calorías (cal/día)</i>	1388,0 ± 456,9	1907,8 ± 433,2*	0,02
<i>Hidratos de carbono (g/día)</i>	147,2 ± 61,0	209,1 ± 41,3*	0,01
<i>% Hidratos de carbono en VCT</i>	42,3 ± 9,1	45,9 ± 3,9	0,33
<i>Proteínas (g/día)</i>	66,9 ± 12,1	91,8 ± 13,8*	0,02
<i>% proteínas en VCT</i>	21,2 ± 6,6	20,5 ± 3,1	0,19
<i>Grasas (g/día)</i>	56,9 ± 20,1	74,6 ± 12,2*	0,01
<i>% grasas en VCT</i>	36,2 ± 7,1	38,1 ± 5,2	0,34
<i>Fibra (g/día)</i>	13,4 ± 6,2	16,9 ± 5,1	0,41
<i>EPA (g/día)</i>	0,4 ± 0,1	1,9 ± 0,3	0,02

VCT: valor calórico total. \*p < 0,05.

