



## El rincón de los Editores: 2021 el interludio<sup>1</sup> de la pandemia

### *Editors' corner: 2021 the pandemic interlude*

Cuando escribíamos el editorial del primer número de 2021 no imaginábamos que, un año después, todavía estaríamos a merced de las olas o de las oleadas de la pandemia. Pero, como en todas las tempestades, por más oscuros que sean los nubarrones, los marineros saben que después vendrá la calma y el tiempo de valorar los desperfectos tras la tormenta.

El SARS-CoV-2 ha puesto en jaque a muchas instituciones, también al modo de hacer la medicina. Las publicaciones científicas no han sido ajenas a este tsunami (1). Mientras que en 2019 solo se publicaron 303 referencias con el término MeSH "COVID-19" o "SARS-COVID-19", en 2021 fueron 133.536. En aras de proporcionar información actual se han publicado artículos sobre el COVID-19 de dudosa entidad y calidad. Ni las revistas de mayor prestigio científico se han visto ajenas al vértigo de la información al día, al ritmo de las redes sociales, obviando la esencia de la publicación científica: el rigor del método, la fortaleza de los resultados, la plausibilidad de las hipótesis (2). Esto ha contribuido a dar casi tanto valor a un original publicado en una revista médica como a una opinión vertida en un medio de comunicación o en un blog. Probablemente esta forma de hacer nos obligue a reflexionar sobre el papel de la ciencia, o mejor, sobre la difusión del conocimiento científico.

*Nutrición Hospitalaria* no ha sido ajena a esta marea de artículos. Se publicaron en este año, 20 originales referidos a la temática COVID-19 y muchos más fueron devueltos a los autores o rechazados en algún momento del proceso de revisión.

El año 2021 ha sido, por otra parte, bueno para la revista. En la última actualización del Journal of Citation Reports, *Nutrición Hospitalaria* recuperó un *factor de impacto* mayor de 1 (1,057) por vez primera en los últimos cinco años, aunque se mantiene en el Q4 de las revistas de la especialidad (83/103). Los artículos publicados recibieron un total de 4.892 citas (frente a las 2.446 del año 2016). En cuanto al índice H de Scopus, el valor para 2020 fue de 53, en el Q3, mientras que en el H5 de Google Scholar fue de 32, en ambos casos por encima de la puntuación obtenida en años previos.

Una de las primeras consecuencias de superar el umbral "psicológico" de 1 ha sido ver aumentado el número de originales procedentes de países de habla no hispana de entre los que destacaríamos a China o Turquía. Lamentablemente el número de originales procedentes de otros países europeos sigue siendo muy bajo, por no señalar que casi anecdótico. Sirva esta reflexión para hacer una llamada a los investigadores españoles que trabajan en estos países para hacernos llegar originales procedentes de sus grupos de trabajo o investigación.

Este año también ha visto el relevo en la Presidencia de la Sociedad Española de Nutrición Clínica y Metabolismo (SENPE). El Dr. Miguel León deja la presidencia después de un doble periodo de mandato en el que la propia sociedad ha visto renovada y revitalizada sus estructuras. Sin su apoyo y el de su Junta Directiva no hubiéramos podido continuar ofreciendo nuestras páginas –ahora ya solo en versión electrónica– como escaparate de las publicaciones sobre Nutrición en lengua española o para grupos de investigación iberoamericanos. Entre las últimas iniciativas para dar mayor visibilidad a la revista están el dedicar una mesa redonda en el Congreso

<sup>1</sup>Interludio: pieza musical breve que se toca como introducción o bien entre las secciones de una composición mayor o de una obra dramática.

## editorial

anual SENPE a la presentación de los originales publicados en el último año por miembros de la Sociedad y que tuvieran una mayor número de citas y descargas.

También este rincón de los editores es el momento para agradecer la labor desinteresada y eficaz del Comité de Redacción y, en su forma extendida, a los revisores. Sin ese esfuerzo, nunca suficientemente recompensado, no podría existir la revista.

Terminamos con el deseo, como señalamos en el título del artículo, de que 2021 haya sido el punto de inflexión que marque el final de la pandemia. El virus continuará habitando entre nosotros, pero no marcará tan profundamente nuestras vidas como lo ha hecho en los dos últimos años.

José Manuel Moreno-Villares<sup>1</sup>, Gabriel Olveira<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Director y <sup>2</sup>Subdirector de Nutrición Hospitalaria

## Bibliografía

1. Matias-Guiu J. El papel del editor de una revista científica durante la pandemia del COVID-19. *Neurología* 2020;35:223-5. DOI: 10.1016/j.nrl.2020.05.005
2. Editorial. COVID-19: a stress test for trust in science. *Lancet* 2020;10254:799. DOI: 10.1016/S0140-6736(20)31954-1